



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2114/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivanki Maričić-Orešković predsjednice vijeća, te Lidije Oštarić Pogarčić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Matea Turkanovića iz Zagreba, Drage Gervaisa 7, OIB:41515992986, odlučujući o žalbama vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, i Erste card club d.o.o. Zagreb, zastupani po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković i Partneri iz Zagreba, izjavljene protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 20 Sp-8169/2019-7 od 3. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2020.,

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Drage Gervaisa 5, i Erste card club d.o.o. Zagreb i ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 20 Sp-8169/2019-7 od 3. ožujka 2020. te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje navedene u izreci, između ostaloga i u odnosu na Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Drage Gervaisa 5, zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi u bitnom navode da je sud prvog stupnja prepustio navesti na koji način je utvrdio da potrošač nema imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti a obveza suda je provjeriti imovinu.

Osim toga smatra da nije naveo niti razloge zbog kojih smatra da se radi o poštenom potrošaču pa da je zbog svega navedenog donošenjem rješenja počinjena apsolutno bitna procesna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

I vjerovnik Erste card club d.o.o. se u žalbi poziva na iste žalbene razloge i u bitnom obrazlaže sličnim navodima posebno ukazujući da je potrošač u relevantnom razdoblju ostvarivao primanja a da je to propušteno cijeniti.

Predlažu da se uvažanjem žalbi pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalbe su osnovane.

Pazeći po službenoj dužnosti na apsolutno bitnu povredu na koju između ostalog s pravom žalitelji upiru u žalbi pozivajući se na čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, ovaj sud je utvrdio da se pobijano rješenje ne može ispitati budući je izreka rješenja proturječna ispravama i podacima u spisu.

Naime, uvidom u spis utvrđeno je da su u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje koji vodi FINA evidentirane osnove broj Ovr-4438/18, Ovr-10903/08, Ovr-18040/10, Ovr-15256/12, Ovr-1897/14, Ovr-61155/16 i Ovr-9947/06, izdavatelja Javnog bilježnika Mladena Ježeka iz Zagreba, vjerovnik Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. U ispravi, točnije osnovi za plaćanje (rješenja o ovrsi) stoji da su vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Drage Gervaisa zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., a sud pobijanim rješenjem potrošača oslobađa od obveze vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb koji prema ispravi to nije, već je zakonski zastupnik vjerovnika.

Budući postoji nesklad i proturječnost između očevidnika i isprava, te proturječnost između izreke rješenja suda prvog stupnja i navedenih isprava pobijano rješenje nije moguće ispitati jer je protivno čl. 79.g. t. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a. istog Zakona.

Iz tih je razloga pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a, valjalo prvostupanjsko rješenje ukinuti kako bi sud u nastavku postupka otklonio navedenu bitnu povredu vodeći računa o točnom nazivu vjerovnika navedenom u osnovi za plaćanje te preostalim žalbenim navodima vjerovnika.

U Rijeci 10. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Ivanka Maričić-Orešković

Broj zapisa: **17896-bbe5c**

Kontrolni broj: **07a8c-4279a-686d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA MARIČIĆ-OREŠKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.